

Содержание:

image not found or type unknown

В основе экономических кризисов лежит резкое нарушение нормального соотношения предложения и спроса товаров и услуг в масштабе макроэкономики. Такое нарушение может предстать в двух вариантах. В первом варианте, который мы уже рассмотрели, производство и предложение товаров значительно обгоняют спрос населения. Во втором случае наступает необычный для высокоразвитых стран кризис недопроизводства, при котором платежеспособный спрос обгоняют предложение. Именно такой кризис имел место в нашей стране в 90-х годах. Чем он объясняется?

Первая причина заключается в том, что в СССР государство полностью монополизировало экономику и базировало ее на постоянной нехватке средств производства для гражданских отраслей хозяйства, в том числе для изготовления предметов потребления. Что же удивительного в том, что логическим продолжением и завершением такого дефицита явился кризис недопроизводства?

Другой причиной кризиса стала глубокая деформация структуры народного хозяйства. Мы знаем, что такая деформация - следствие преобладающего роста I и III подразделений, слабого развития II подразделения и сферы услуг.

Отрицательную роль сыграла ориентация на преимущественно экстенсивное развитие хозяйства. Предпосылки кризиса недопроизводства возникли еще в 70-х годах, когда экстенсивный путь стал исчерпывать свои возможности, что сказалось на снижении темпов экономического роста. Если среднегодовые темпы прироста национального дохода в нашей стране в 1966-1970гг. составили 7,8%, то в 1971-1975гг. - 5,7, в 1976-1980гг. - 4,3, в 1981-1985 гг.- 3,2 и в 1986-1990 гг. - 1,3%.

Кризис недопроизводства во многом обусловлен застойным состоянием сельского хозяйства, продукция которого служит исходной основой более 2/3 фондов текущего потребления в составе национального дохода. В течение 70-80-х годов урожай зерна, хлопка-сырца, сахарной свеклы, картофеля и овощей находился на неизменном уровне. По оценкам специалистов, неудовлетворенный спрос населения на продукты питания достиг 1/3 объема их производства.

Замедленный рост количества предметов потребления на протяжении шести десятилетий привел к тому, что они стали составлять только 25% во всей продукции промышленности, а остальная доля приходилась на средства производства и военную продукцию (в высокоразвитых странах предметы потребления составляют 35-45% объема индустриального производства).

Третьей причиной кризиса недопроизводства явилась глубоко ошибочная экономическая политика, которая проводилась во второй половине 80-х годов и начале 90-х годов. Эта политика была направлена на все большее увеличение денежных выплат населению. Она полностью противоречила реальному состоянию экономики, поскольку производство товаров для населения не увеличивалось. В 1986-1990гг. рост денежной массы в обществе в 6 раз обгонял увеличение валового национального продукта. Это привело к серьезному нарушению закона денежного обращения. Пришли в движение своеобразные “ножницы”, лезвия которых - производство, предложение товаров и покупательский спрос - все более удалялись друг от друга. В результате налицо было обострение кризиса недопроизводства, который переплелся с глубоким структурным кризисом.

Каково же течение экономического кризиса в России периода реформ?

Во-первых, во время реформ не был преодолен кризис недопроизводства. В 1997 г. валовой внутренний продукт составил к уровню 1990 г. (равен 100%) только 60%, объем промышленного производства - 49% и объем продукции сельского хозяйства - 64%. Все это сказалось на снижении места экономики России в системе международных координат. По величине создаваемого ВВП наша страна замыкает десятку крупнейших стран мира, а по размеру ВВП на душу населения мы опережаем Индию и Китай, но отстаем от таких латиноамериканских стран, как Мексика и Бразилия. По объему промышленного производства Россия находится на 5-м месте в мире (после США, Японии, Китая, Германии), однако в расчете на каждого жителя она входит во вторую десятку.

Во-вторых, внешнее течение кризиса недопроизводства в ходе реформ несколько изменилось. С одной стороны, в результате быстрого инфляционного роста цен покупательная способность населения резко и сильно снизилась и стала отставать от предложения товаров и услуг. С другой же стороны, отечественное производство предметов потребления непрерывно падает. Покупательский спрос в

значительной мере покрывается за счет импорта зарубежных товаров. С 1992 по 1998 г. товарные ресурсы для розничного товарооборота за счет собственного производства снизились с 77 до 52% всего объема таких ресурсов.

В-третьих, если на Западе во время кризисов государство резко усиливает свое воздействие на спрос и предложение, то в России (особенно в 1992-1994 гг.) государство самоустранилось от активного противодействия спаду отечественного производства. Ставка делалась на стихийный рынок. Но этот расчет себя не оправдал.

Последствия кризиса 90-х годов для нашего времени имеют как положительные, так и отрицательные моменты. К отрицательным моментам можно отнести:

- падение рубля практически в 3 раза;
- банкротство большого количества банков и предприятий;
- резкое падение уровня жизни населения;
- снижение доверия к банковской системе нашей страны.

Снижение доверия инвесторов по отношению к платежеспособности и конкурентоспособности экономической системы РФ. Итогом стало снижение кредитного рейтинга России и всех Российских предприятий. Международные рейтинговые агентства изменили статус России с CCC на SD, что обозначает выборочный дефолт. Это произошло из-за того, что Россия не выплатила в срок часть долга СССР. Кроме того, были снижены рейтинги коммерческих банков, что привело к трудностям, связанными с привлечением иностранных инвестиций. Усложнилась ситуация с решением возврата государственного долга.

Положительных результатов не так много, но они заслуживают внимания: после реформ, изменилась система образования. Появились разнообразные учебные заведения: гимназии, лицеи и колледжи, что дало свободу в плане выбора учебного учреждения и форм образования. Не мало важным достижением стало появление различных гражданских свобод. Люди получили возможность писать и говорить то, что они думают. Конечно, в современной России это далеко не так, но по сравнению с той ситуацией, которая была до реформ это большие перемены. Люди получили возможность читать произведения Булгакова, Солженицына, Пастернака и т.д.

Экономические реформы, проведенные в 90-е года, имели противоречивый характер. С одной стороны, начал формироваться рынок труда, товаров, жилья, конвертируемой валютой стал рубль и т.п. С другой стороны, произошло резкое

падение производства. Начался разрушительный процесс деиндустриализации страны, за гранью бедности оказалась основная часть населения, возрос внешний и внутренний долг населения, огромные капиталы уплыли за границу, смертность превысила рождаемость, практически разрушилась социальная сфера, обманом обернулась проведенная приватизация. В итоге, построить рыночную экономику так и не получилось. Кроме того, главным событием политической составляющей страны 90-х годов стала ликвидация советской системы. Ее место должна была занять либеральная политическая модель, которая основывалась на разделении властей и равенстве граждан, однако этого не произошло. В ходе политических изменений, была продемонстрирована советская система власти, которая была построена на всевластии советов. Вместо нее была создана политическая система авторитарной демократии, которая обладала всеми признаками демократии, но эти признаки были направлены исключительно в интересах правящей элиты. Проблемы, которые были вызваны переходом от единственной в прежние годы коммунистической идеологии, отказом от традиционных нравственных ценностей, заимствованием массовой западной культуры, привели к нарастанию бездоходности в обществе, особенно среди молодежи.

Кризис в России в 90-е годы не имеет аналогов в мировой истории. По характеру он был комплексным: экономическим, социальным, идеологическим, политическим. Для мирного времени это был невероятный по глубине и широте охвата кризис. Достаточно сказать, что к 1995 г. экономический спад превзошел по размерам Великую депрессию 1929-1933 гг. в США. Далее он превзошел даже масштабы экономического спада в СССР в 1941-1945 гг. - время Великой Отечественной войны. Россия, как суверенное государство, как политическая целостность, еле-еле устояла.

Конкретизируем причины столь катастрофического экономического кризиса:

1. Экономический кризис 90-х годов является логическим продолжением кризиса плановой системы в СССР в 80-е годы.
2. Экономика СССР, начиная с 1945 г., формировалась как единый народнохозяйственный комплекс. Производства размещались по территории гигантской страны более или менее равномерно. С развалом СССР в 1991 г. этот экономический комплекс развалился на 15 самостоятельных частей, естественно, сохранивших свойства части, а не целого. Были потеряны все признаки системности.

3. Реформы 90-х годов осуществлялись в форме «шоковой терапии», т.е. решительно были сломаны все государственные структуры, проведены быстрые системные и институциональные преобразования. В течение двух лет (1992-1993) было приватизировано более 70% государственных предприятий, самых передовых, рентабельных, технологически оснащенных. Приватизация проходила столь неподготовленно законодательно, что часто крупные народнохозяйственные комплексы продавали за бесценок.
4. Ликвидация плановой системы и переход к рынку осуществлялись быстро, без знания - теоретически и практически - законов функционирования рыночных механизмов.
5. Переход к рынку осуществлялся практически при стопроцентной монополизации и олигополизации экономики.
6. Денежные сбережения граждан в результате галопирующей инфляции (результат огульной либерализации цен) обесценились, что лишило страну источников инвестиций.
7. Развал промышленности, сельского хозяйства, строительства - в целом реального сектора экономики, наложился на развал финансово-кредитной, денежной систем, углубив катастрофические последствия реформ.
8. За либерализацией экономики внутри страны логично последовала либерализация внешнеэкономических связей, что привело к утечке за рубеж отечественных капиталов в громадных размерах. За этими процессами неизбежно последовала «утечка умов», имевшая и имеющая сегодня не меньшие негативные последствия, чем утечка капиталов.

Именно поэтому все экономические преобразования в России называются радикальными, решительными, и потому они имеют столь высокую социальную цену.

Чтобы выйти из тяжелого кризисного положения, государство призвано осуществить систему крупномасштабных мер, в том числе:

- привлечь внутренние и зарубежные источники накопления для расширения и качественного обновления производства;
- изменить всю воспроизводственную структуру макроэкономики (поднять сельскохозяйственное производство, создать высокоразвитый индустриальный

- потребительский сектор, проводить конверсию оборонной промышленности, значительно развить сферу услуг);
- оказать всемерную помощь отечественным товаропроизводителям в увеличении выпуска высококачественных предметов потребления;
 - наладить устойчивый рост макроэкономики на основе всесторонней интенсификации, эффективного использования новейших достижений научно-технической революции.

Список используемой литературы:

1. Златкис Б., Подвинская Е. Управление государственным внутренним долгом. В кн.: История Министерства финансов в России. – М.: ИНФРА-М. 2018 г.;
2. Козырев В.Н. Основы современной экономики. 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика. — 2017.;
3. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. Под общ. Ред. В.В. Журавлёва. — М., 1990 г.;
4. Шишкин А.Ф., Шишкина Н.В. Экономика: учебник для вузов. - М.: Академический Проект, 2017г.
5. Интернет-ресурс: <http://rusrand.ru/analytics/o-socialno-ekonomicheskom-krizise-v-rossiyskoy-federacii-i-putyah-vyhoda-iz-nego>